

HRVATSKI ULJUBBENI POKRET

Radno tijelo: Hrvatska uljudbena vlada
dr. sc. Tomislav Dragun, osobno
Pete Poljanice 7 - 10000 ZAGREB

Zagreb, 25. svibnja 2011.

DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO RH

Glavni državni odvjetnik
Gajeva 30.a - 10000 ZAGREB

Co:

Paul Vandoren, šef misije

Delegacije EU u RH

Tomislav Karamarko, ministar
unutarnjih poslova RH

Dražen Bošnjaković, ministar
pravosuđa RH

Prof. dr. sc. Vesna Pusić, zastupnica
u Hrvatskom Saboru

Ispunilo se vrijeme, kazaljke su se poklopile:

**Monitoring ozbiljnosti primjene Zakona o nezastarjevanju
kaznenih djela ratnog profiterstva i kaznenih djela iz procesa
pretvorbe i privatizacije (uslužno-volonterski rad za potrebe
Štefana Fülea, povjerenika EK za prišrenje Europske Unije)**

KAZNENA PRIJAVA

br. MZONKD-02

Osumnjičeni: Vladimir Šeks, dr. sc. Ivo Sanader, Branko Vukelić i Damir Polančec (na adresama, koje su poznate Tomislavu Karamarku, ministru unutarnjih poslova RH)

Kaznena djela: iz čl. 292. i 337 Kaznenog zakona RH

Dokaz: Knjiga dr. sc. Tomislava Draguna "Zorislav Kaleb, sudac, ovako kroji pravdu"

(2)

Hrvatski uljudbeni pokret, Udruga za zaštitu prava građana, kojega je predsjednik dr. sc. Tomislav Dragun, odmah je na to reagirala. Podnijela je **26. siječnja 2005.** kaznenu prijavu Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu protiv Vladimira Šeksa:

PPK VALPOVO

Ulomci iz knjige: "Zorislav Kaleb, sudac, ovako kroji pravdu"

I.

"Jutarnji list" se raspisao. Najprije:

ŠEKS: PRIJAVE SANADERU I MENI ZA PPK VALPOVO

Sjednicom Gradskog vijeća i Poglavarstva sinoć je obilježen 8. prosinca, Dan Grada, i Blagdan Bezgrešnog začeca Blažene Djevice Marije, a gost je bio Vladimir Šeks, počasni građanin grada i predsjednik Sabora. Šeks je podsjetio o ovogodišnjem otpisu duga Vlade PPK Valpovu u iznosu od 57 milijuna kuna. 'Za taj potez premijer Sanader i ja zaradili smo kaznene prijave zbog zloporabe položaja, jer smo omogućili Valpovu d.d. što drugima nismo. No, spoznali smo kakva bi bila teška situacija u slučaju stečaja jer je svaki treći Valpovčanin zaposlen u tom kombina-tu', rekao je Šeks. (D. Novak - "Jutarnji list", Zagreb, 6. prosinca 2005.)*

* VLADIMIR ŠEKS. Hrvatski političar i pravnik. Rođen je 1. siječnja 1943. godine u Osijeku. Osnovnu školu i gimnaziju završio je u rodnom Osijeku. Nakon mature 1963. godina učlanio se u Savez komunista Jugoslavije i uredno odradio jednu smjenu Omladinske radne akcije Novi Beograd. Pravni fakultet u Zagrebu završava 1967. godine. Studentsku karijeru nastavlja blistavim napredovanjem u tužiteljstvu - od 1967. do 1971. godine - od zamjenika općinskog javnog tužitelja u Vinkovcima do zamjenika državnog tužitelja u Osijeku. Nakon Karađorđeva i PTT afere isključen je iz Saveza komunista Jugoslavije i dobiva otkaz na sudu. Nekolike godina pokušava isposlovati papire za privatno odvjetništvo, a molbe srpskoj vojvođanskoj odvjetničkoj komori piše na urednom srpskom jeziku, i to ćirilicom, što je kasnije obrazložio taktikom. Zbog tvrdnje da *JNA treba organizirati kao Wehrmacht u vrijeme Hitlera*, izrečene u jednom osječkom kafiću 1981. godine, osuđen je na trinaest mjeseci zatvora. Kasnije će tvrditi da mu je suđeno zbog hrvatskog nacionalizma. Međutim, u optužnici stoji gore navedena izjava i nema ni slova o hrvatskom nacionalizmu. Četiri godine odgađa zatvor za to vrijeme brani skupinu beogradskih disidenata. Godine 1985. odlazi u zatvor u Staru Gradišku. Nakon izlaska iz zatvora sudjeluje u osnivanju jugoslavenske podružnice Amnesty Internationala i specijalizira se za političke procese. Između ostalih brani Vojislava Šešelja. Godine 1989. jedan je od osnivača osječkog HDZ-a (Hrvatske Demokratske Zajednice). (www.moljac.hr)

Onda su iste novine ovako nastavile:

(3)

DRAGUN PRIJAVIO ŠEKSA I SANADERA

Kaznene prijave protiv Vladimira Šeksa, Ive Sanadera, Damira Polančeca, Petra Čobankovića i Branka Vukelića, koje je Šeks spomenuo prije nekoliko dana, podnio je predsjednik nevladine udruge Hrvatski uljudbeni pokret, Tomislav Dragun. Učinio je to 26. siječnja, i to zbog otpisa duga Vlade PPK Valpovu u iznosu od 57 milijuna kuna. Općinski sud iz Zagreba 3. studenoga 2005. odlučio je da prema Ustavu zastupnici u Saboru imaju imunitet. Protiv njih, navodi se, ne može se pokrenuti kazneni postupak bez odobrenja Sabora. U kaznenoj prijavi navodi se da je pet dužnosnika zloupotrijebilo službeni položaj te stavilo poduzeće u neravnopravan položaj prema drugim tvrtkama. (D. N. - "Jutarnji list", Zagreb, 9. prosinca 2005.)

Počelo je ovako.

II.

"Jutarnji list" je krajem siječnja 2005. objavio članak pod naslovom: "Šeks: Tražit ću da se Valpovu otpiše 57 milijuna kuna duga". Navodim ga u cijelosti:

ŠEKŠ: TRAŽIT ĆU DA SE VALPOVU OTPIŠE 57 MILIJUNA KUNA DUGA

Gradski ogranak HDZ-a obilježio je 15. godišnjicu osnutka, a na svečanom obilježavanju govorio je predsjednik Sabora i počasni građanin Valpova Vladimir Šeks, ističući model rješenja vlasničke krize u PPK Valpovu d.d., gdje je zaposleno 735 radnika. 'Valpovo d.d. dužno je državi 30 milijuna kuna za koncesiju poljoprivrednog zemljišta, Državnoj poreznoj upravi 20 te Vodoprivredi sedam milijuna kuna. Slavonski saborski zastupnici i ja osobno tražit ćemo od predsjednika Vlade da se taj dug otpiše' - rekao je Šeks. (D. Novak - "Jutarnji list", Zagreb, 24. siječnja 2005.)

Hrvatski uljudbeni pokret, Udruga za zaštitu prava građana, kojega je predsjednik dr. sc. Tomislav Dragun, odmah je na to reagirala. Podnijela je 26. siječnja 2005. kaznenu prijavu Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu protiv Vladimira Šeksa:

Predmet:

Kaznena prijava u svezi s protuzakornim djelovanjem osobe:

Vladimir Šeks, Hrvatski sabor, Zagreb, Trg Sv. Marka 7 i dr. koja je počinila kazneno djelo iz čl. 280. st. 1. i 2. Kaznenog zakona, povreda ravnopravnosti u obavljanju gospodarske djelatnosti, i to kako slijedi:

1.

OSNOV ZA KAZNENU PRIJAVU

HRVATSKI ULJUBENI POKRET, nevladina i neprofitna udruga za pravnu zaštitu građana, registrirana je 18. veljače 2003. godine u Gradskom uredu za opću upravu Grada Zagreba

(rješenje br. 251-02-02/2-03-02).

(4)

Osnovni sadržaj djelatnosti Udruge, prema čl. 7. Statuta) je promoviranje ostvarenja prava svih građana na odgovarajuću pravnu zaštitu kroz institucije pravne države, informiranje javnosti o sadržaju, kvaliteti i perspektivama primjene civilizacijskih dostignuća čovječanstva, te posebno hrvatskog naroda, razvoj civilnog društva.

2.

KRATAK ČINJENIČNI OPIS KAZNENOG DJELA KOJE SE OKRIVLJENICIMA STAVLJA NA TERET

"Tražit ću da se Valpovu otpiše 57 milijuna kuna Juga". Valpovo - Gradski ogranak HDZ-a obilježio je 15. godišnjicu osnutka, a na svečanom obilježavanju govorio je predsjednik Sabora i počasni građanin Valpova Vladimir Šeks, ističući model rješavanja vlasničke krize u PPK Valpovo d.d., gdje je zaposleno 735 radnika. Valpovo d.d. dužno je državi 30 milijuna kuna za koncesiju poljoprivrednog zemljišta, Državnoj poreznoj upravi 20, te Vodoprivredi sedam milijuna kuna. Slavonski saborski zastupnici i ja osobno tražit ćemo od predsjednika Vlade da se taj dug otpiše. ("Jutarnji list", Zagreb, 24. siječnja 2005. godine)

3.

ZAKONSKI NAZIV KAZNENOG DJELA S NAVOĐENJEM ODREDBI KAZNENOG ZAKONA KOJE SE IMAJU PRIMIJENITI

Povreda ravnopravnosti u obavljanju gospodarske djelatnosti

"Tko zlouporabom svojega službenog položaja ili ovlasti ograniči slobodno kretanje kapitala, rada i sredstava reprodukcije na određenom području, uskrati ili ograniči pravo poduzeća da se na određenom području bavi prometom robe i usluga, stavi poduzeće u neravnopravan položaj prema drugim poduzećima ili organizacijama što se tiče uvjeta za rad ili za obavljanje prometa robe i usluga, ili ograniči slobodnu razmjenu robe i usluga, kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina." (čl. 280. st. 1. Kaznenog zakona)

"Kaznom iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se tko iskoristi svoj društveni položaj ili utjecaj da bi se počinilo kazneno djelo iz toga stavka." (čl. 280. st. 2. Kaznenog zakona)

4.

PIJEDLOG DOKAZA KOJE TREBA IZVESTI TIJEKOM ISTRAŽNOG DIJELA KAZNENOG POSTUPKA

Uvid u citirani članak

Uvid u Ustav Republike Hrvatske

5.

OBRAZLOŽENJE KAZNENE PRIJAVE S OPISOM STANJA STVARI I NAZNAKOM DOKAZA S KOJIMA PODNOSITELJ PRIJAVE RASPOLAŽE

Okrivljenik koristi svoj položaj predsjednika Sabora, koji sada obnaša, da bi društvo Valpovo d.d. doveo u privilegiran gospodarski položaj, dotično da bi na taj način diskriminirao druga trgovačka društva u Republici Hrvatskoj, kojima se ne pruža takva prilika.

6.

Molim Vašu zakonom predviđenu istragu i podizanje odgovarajuće optužnice.

(5)

III.

Rečeno, učinjeno. Vladimir Šeks drži do svoje riječi. Osobito ako mu to ide u prilog.

RADNICI NAPOKON KUPILI PPK VALPOVO

Na javnoj dražbi Zagrebačke burze zaposlenici i menadžment Valpova kupili 44,01 posto dionica tvrtke za 13,59 milijuna kuna; HEP na gubitku za više od pet milijuna kuna.

Zaposlenici i menadžment PPK Valpovo u petak su na elektronskoj javnoj dražbi Zagrebačke burze posredstvom brokerske kuće Auctor napokon kupili 44,01 posto dionica svoje tvrtke, za što su platili 13,59 milijuna kuna (nominalna vrijednost dionica je 53,84 milijuna kuna).

Početna cijena za 179.467 dionica PPK Valpova bila je 13,46 milijuna kuna, te je kako navode s burze, uvećana za jedan dražbovni korak od 134.600 kuna.

Za paket dionica Valpova iz portfelja Hrvatskog fonda za privatizaciju i nije bilo drugih zainteresiranih kupaca. Prethodno su, naime, - od kolovoza 2004. - bile oglašene četiri dražbe, no pokušaji prodaje nisu uspjeli, a Fond je prilično dugo čekao da zaposlenici Valpova ishode kredit za kupnju dionica, nakon koje su postali vlasnici više od 90 posto temeljnoga kapitala Valpova.

Inače, ovom transakcijom HFP je na gubitku za oko pet i pol milijuna kuna, s obzirom da je u ožujku prošle godine ukupno 41,92 posto dionica Valpova bio prisiljen otkupiti od tvrtke Novocommerce Ive Brzice po cijeni od 19 milijuna kuna Time je učinjen presedan, jer dotad HFP nikad nije prodane dionice otkupljivao natrag u portfelj.

Poljoprivredno-prehrambeni koncern Valpovo, koji se sastoji od matičnog društva i šest društava kćeri (Žitoprerada, Poljoprivreda, Reprocentar, Klaonica, Koplast i Valpovo ESOP), zapošljava više od 800 radnika. U devet mjeseci 2004. godine ostvario je 114,73 milijuna kuna ukupnoga prihoda, te gubitak u iznosu od 15,56 milijuna kuna. (Nives Matijević - 16. travnja 2005.)

Odmah je reagirao i Hrvatski uljudbeni pokret. Dopunjena je 18. travnja 2005. kaznena prijava, a povećan je i broj osumnjičenih. Vladimiru Šeksu pridodani su Dr. Ivo Sanader, Damir Polančec i Branko Vukelić.

Slijedi tekst dopunjene kaznene prijave:

Predmet:

*Dopunjena kaznena prijava u svezi
s protuzakonitim djelovanjem osoba:*

Vladimir Šeks, predsjednik Hrvatskog sabora, Zagreb, Trg Sv. Marka 7

Dr. Ivo Sanader, predsjednik Vlade Republike Hrvatske, Zagreb, Trg Sv. Marka 2

Damir Polančec, potpredsjednik Vlade Republike Hrvatske za gospodarstvo, Zagreb, Trg Sv. Marka 2

Branko Vukelić, ministar u Vladi Republike Hrvatske za gospodarstvo, rad i poduzetništvo, Zagreb, Trg Sv. Marka 2 i dr.

(6)

Koje su počinile kazneno djelo iz čl. 280. 1. i 2. Kaznenog zakona, povreda ravnopravnosti u obavljanju gospodarske djelatnosti, te iz čl. 337. st. 1., 2., 3. i 4. Kaznenog zakona, zlouporaba položaja i ovlasti, i to kako slijedi:

1.

OSNOV ZA KAZNENU PRIJAVU

HRVATSKI ULJUDBENI POKRET, nevladina i neprofitna udruga za pravnu zaštitu građana, registrirana je 18. veljače 2003. godine u Gradskom uredu za opću upravu Grada Zagreba (rješenje br. 251-02-02/2-03-02).

Osnovni sadržaj djelatnosti Udruge, prema čl. 7. Statuta) je promoviranje ostvarenja prava svih građana na odgovarajuću pravnu zaštitu kroz institucije pravne države, informiranje javnosti o sadržaju, kvaliteti i perspektivama primjene civilizacijskih dostignuća čovječanstva, te posebno hrvatskog naroda, razvoj civilnog društva.

2.

KRATAK ČINJENIČNI OPIS KAZNENOG DJELA KOJE SE OKRIVLJENICIMA STAVLJA NA TERET

"Na zatvorenom dijelu sjednice Vlada je otpisala dug od 57 milijuna kuna PPK Valpovo" ("Vjesnik", Zagreb, 16. travnja 2005. godine, str. 8.), čime je - koristeći svoj službeni položaj - pogodovala dioničarima dotičnog trgovačkog društva u protupravnom pribavljanju neimovinsku korist u tom iznosu, a na štetu Republike Hrvatske, kojoj je tako prouzročena znatna šteta."

Uslijedilo je to nakon što je Vladimir Šeks odlučio:

"Tražit ću da se Valpovu otpiše 57 milijuna kuna duga. Valpovo - Gradski ogranak HDZ-a obilježio je 15. godišnjicu osnutka, a na svečanom obilježavanju govorio je predsjednik Sabora i počasni građanin Valpova Vladimir Šeks, ističući model rješavanja vlasničke krize u PPK Valpovo d.d., gdje je zaposleno 735 radnika. Valpovo d.d. dužno je državi 30 milijuna kuna za koncesiju poljoprivrednog zemljišta, Državnoj poreznoj upravi 20, te Vodoprivredi sedam milijuna kuna. Slavonski saborski zastupnici i ja osobno tražit ćemo od predsjednika Vlade da se taj dug otpiše." - "Jutarnji list", Zagreb, 24. siječnja 2005. godine

3.

ZAKONSKI NAZIV KAZNENOG DJELA S NAVOĐENJEM ODREDBI KAZNENOG ZAKONA KOJE SE IMAJU PRIMIJENITI

Povreda ravnopravnosti u obavljanju gospodarske djelatnosti

"Tko zlouporabom svojega službenog položaja ili ovlasti ograniči slobodno kretanje kapitala, rada i sredstava reprodukcije na određenom području, uskrati ili ograniči pravo poduzeća da se na određenom području bavi prometom robe i usluga, stavi poduzeće u neravnopravan položaj prema drugim poduzećima ili organizacijama što se tiče uvjeta za rad ili za obavljanje

prometa robe i usluga, ili ograniči slobodnu razmjenu robe i usluga, kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina." (čl. 280. st. 1. Kaznenog zakona)

"Kaznom iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se tko iskoristi svoj društveni položaj ili utjecaj (7)

da bi se počinilo kazneno djelo iz toga stavka." (čl. 280. st. 2. Kaznenog zakona)

Zlouporaba položaja i ovlasti

"Službena ili odgovorna osoba koja s ciljem da sebi ili drugome pribavi kakvu neimovinsku korist ili da drugome prouzroči kakvu štetu iskoristi svoj položaj ili ovlast, prekorači granice svoje ovlasti ili ne obavi dužnost, kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do tri godine." (čl. 337. st. 1. Kaznenog zakona)

"Ako je kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka prouzročena znatna šteta ili je došlo do teže povrede prava drugoga, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od tri mjeseca do pet godina." (čl. 337. st. 2. Kaznenog zakona)

"Ako je kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka pribavljena imovinska korist, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina." (čl. 337. st. 3. Kaznenog zakona)

"Ako je kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka pribavljena znatna imovinska korist, a počinitelj je postupao s ciljem pribavljanja takve koristi, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od jedne do deset godi na." (čl. 337. st. 4. Kaznenog zakona)

4.

PRIJEDLOG DOKAZA KOJE TREBA IZVESTI TIJEKOM ISTRAŽNOG DIJELA KAZNENOG POSTUPKA

Uvid u citirane novinske članke:

ŠEKS: TRAŽIT ĆU DA SE VALPOVU OTPIŠE 57 MILIJUNA KUNA DUGA, "Jutarnji list", Zagreb, 24. siječnja 2005. godine

RADNICI NAPOKON KUPILI PPK VALPOVO, "Vjesnik", Zagreb, 16. travnja 2005. godine, str. 8

Uvid u Ustav Republike Hrvatske

5.

OBRAZLOŽENJE KAZNENE PRIJAVE S OPISOM STANJA STVARI I NAZNAKOM DOKAZA S KOJIMA PODNOSITELJ PRIJAVE RASPOLAŽE

Okrivljenici su iskoristili svoj položaj predsjednika Hrvatskog sabora, odnosno predsjednika, potpredsjednika i ministra u Vladi Republike Hrvatske, koji sada obnašaju,

da bi trgovačko društvo PPK Valpovo d.d. doveli u privilegiran gospodarski položaj, dotično kako bi na taj način diskriminirali druga trgovačka društva u Republici Hrvatskoj, kojima se ne pruža takva prilika, odnosno

da bi dioničarima PPK Valpovo d.d. pogodovali u protupravnom pribavljanju neimovinsku korist u iznosu od 57 milijuna kuna, a na štetu Republike Hrvatske, čime joj je tako prouzročena znatna šteta.

Ova dopunjena kaznena prijava čini cjelinu s kaznenom prijavom protiv Vladimira Šeksa i dr. koju smo podnijeli OPĆINSKOM DRŽAVNOM ODVJETNIŠTVU U ZAGREBU dana 26. siječnja 2005. godine.

(8)

6.

Molim Vašu zakonom predviđenu istragu i podizanje odgovarajućih optužnica.

IV.

Općinsko državno odvjetništvo u Zagrebu, zamjenik općinskog državnog odvjetnika Željka Pokupec, rješenjem br. K-DO-2051/05 od 25. svibnja 2005. odbilo je kaznenu prijavu Hrvatskog uljudbenog pokreta podnesenu 26. siječnja 2005. protiv Vladimira Šeksa i drugih, i to kako slijedi:

Temeljem odredbe čl 174 st. 1 Zakona o kaznenom postupku, donosim slijedeće

RJEŠENJE

*Odbacuje se kaznena prijava Nevladine neprofitne Udruge za pravnu zaštitu građana, Hrvatski uljudbeni pokret protiv **VLADIMIRA ŠEKSA**, zbog kaznenog djela povrede ravnopravnosti u obavljanju gospodarske djelatnosti iz čl. 280 st. 1 i 2 KZ-a.*

Obrazloženje

Ovom je Državnom odvjetništvu Predsjednik udruge Hrvatski uljudbeni pokret dr. sc. Tomislav Dragun podnio je kaznenu prijavu protiv Vladimira Šeksa, zbog kaznenog djela povrede ravnopravnosti u obavljanju gospodarske djelatnosti iz čl. 280 st. 1 i 2 KZ-a.

U navedenoj kaznenoj prijavi Vladimiru Šeksu inkriminira se da je, a kako je to i prenio "Jutarnji list" od 24. siječnja 2005. godine, na svečanom obilježavanju 15. godišnjice osnutka Gradskog ogranka HDZ-a Valpovo, Vladimir Šeks inače predsjednik Sabora i počasni građanin Valpova naveo kako će slavonski saborski zastupnici te on osobno zatražiti od Predsjednika Vlade da se dug "Valpova" d.d., a koji iznosi oko 30,000.000,00 kn za koncesiju poljoprivrednog zemljišta državi, državnoj Poreznoj upravi 20,000.000,00 kn te "Vodoprivredi" 7,000.000,00 kn otpiše.

Na navedeni je način Vladimir Šeks iskoristio svoj položaj Predsjednika Sabora da bi društvo "Valpovo" d.d. doveo u privilegirani gospodarski položaj, dotično da bi na taj način diskriminirao druga trgovačka društva u Republici Hrvatskoj kojima se ne pruža takva prilika.

Kaznena prijava odbacuje se iz razloga što se u radnjama prijavljenog Vladimira Šeksa ne ostvaruju bitna obilježja inkriminiranog mu kaznenog djela, kao niti bitna obilježja bilo kojeg drugog kaznenog djela za koje se progon poduzima po službenoj dužnosti.

Naime, kazneno djelo povrede ravnopravnosti u obavljanju gospodarske djelatnosti iz čl. 280 st. 1 može počiniti onaj tko zlouporabom svojeg službenog položaja ili ovlasti ograniči slobodno kretanje kapitala i rada na određenom području, uskrati ili ograniči pravo pravne ili fizičke osobe da se na određenom području bavi prometom robe i usluga, stavi poduzeće u

neravnopravan položaj prema drugim pravnim ili fizičkim osobama što se tiče uvjeta za rad ili za obavljanje prometa robe ili usluga ograniči slobodnu razmjenu robe i usluga, dok kazneno djelo iz st. 2 istoga članka može počinuti onaj tko iskoristi svoj društveni položaj ili utjecaj da bi počinio kazneno djelo iz st. 1 istog članka.

(9)

Naime, iz navoda novinskog članka, proizlazi kako Vladimir Šeks nije ni na koji način zloupotrijebio svoj službeni položaj odnosno ovlast kao predsjednik Sabora Republike Hrvatske, budući da isti na navedenom skupu nije niti govorio niti pristupio u svojstvu predsjednika Sabora Republike Hrvatske, već je isti istupio kao počasni građanin Valpova.

Obzirom na navedeno njegovo ponašanje treba promatrati kroz navedenu prizmu, odnosno isti u svom istupu ni na koji način nije poduzeo nedopuštenu radnju u smislu zloupotrebe svog položaja a odnosno ovlasti, budući da kritične zgrade nije niti istupao kao Predsjednik Sabora Republike Hrvatske.

Naime, u radnjama prijavljenog ne ostvaruju se obilježja kaznenog djela predviđena zakonom, u smislu zloupotrebe službenog položaja odnosno ovlasti, a isto tako isti ni na koji način nije ograničio slobodno kretanje kapitala, rada i sredstava reprodukcije na određenom prostoru, niti je uskratio ili ograničio pravo poduzeća da se na određenom području bavi prometom robe i usluga, niti je ni na koji način stavio poduzeće u neravnopravan položaj prema drugim poduzećima ili organizacijama što se tiče uvjeta za rad ili za obavljanje prometa robe i usluga, niti je na koji način ograničio slobodnu razmjenu robe i usluga, a isto tako nije iskoristio svoj društveni položaj odnosno utjecaj da bi navedeno učinio.

Kritične zgrade prijavljeni Vladimir Šeks istupio je kao počasni građanin Grada Valpova, te kao zastupnik u zastupničkom Domu, te istaknuo jedan od modela rješavanja vlasničke krize obzirom da je "PPK Valpovu" d.d. zaposleno 735 radnika te je njegovo istupanje usmjereno na poboljšanje socijalne politike države.

Slijedom naprijed iznesenog budući da se u radnjama prijavljenog ne ostvaruju bitna obilježja kaznenog djela koje mu se stavlja na teret kaznenom prijavom i to kaznenog djela iz čl. 280 st. 1 i 2 KZ-a, kao niti bilo kojeg drugog kaznenog djela, kaznenu prijavu valjalo je odbaciti temeljem uvodno citiranih zakonskih propisa.

Što dalje? Naputka nije bilo, iako ga je trebalo biti.

Mogućnosti su podnošenje optužnog prijedloga Općinskom sudu u Zagrebu ili podnošenje istražnog zahtjeva Županijskom sudu u Zagrebu. Koji je pravi put? U dvojbi sam kao natjecatelji u "Milijunašu" kad trebaju prepоловити odgovore.

Podnesem li optužni prijedlog, reći će, trebalo je podnijeti istražni zahtjev. Učinim li obratno opet ponoviti istu zamjerku.

Odlučio sam se za jedno i drugo. Neka odbace onaj podnesak koji je podnesen na krivu adresu. Međutim, to se nije dogodilo. Događaji su išli ustaljen tijekom.

V.

Optužni prijedlog poslan je Općinskom sudu u Zagrebu 13. srpnja 2005. Okrivljeni su, pored Vladimira Šeksa, još i Dr. Ivo Sanader, Damir Polančec, Branko Vukelić i Petar Čobanković, te

drugi. Na taj način identificiran je dio osumnjičenika iz kaznene prijave označen kao "drugi".

TUŽITELJ - OŠTEĆENIK: HRVATSKI ULJUBENI POKRET, Zagreb, Pete Poljanice 7

(10)

OKRIVLJENICI:

Vladimir Šeks, predsjednik Hrvatskog sabora, Zagreb, Trg Sv. Marka 7

Dr. Ivo Sanader, predsjednik Vlade Republike Hrvatske, Zagreb, Trg Sv. Marka 2

Damir Polančec, potpredsjednik Vlade Republike Hrvatske za gospodarstvo, Zagreb, Trg Sv. Marka 2

Branko Vukelić, ministar u Vladi Republike Hrvatske za gospodarstvo, rad i poduzetništvo, Zagreb, Trg Sv. Marka 2

Petar Čobanković, ministar u Vladi Republike Hrvatske za poljoprivredu, šumarstvo i vodno gospodarstvo, Zagreb, Sv. Marka 2

i dr.

OPTUŽNI PRIJEDLOG (TUŽBA)

radi kaznenog djela

iz čl. 280. st. 1. i 2. Kaznenog zakona, povreda ravnopravnosti u obavljanju gospodarske djelatnosti,

te

iz čl. 337. st. 1., 2., 3. i 4. Kaznenog zakona, zlouporabe položaja i ovlasti.

1.

OSNOV ZA TUŽBU

OPĆINSKOM DRŽAVNOM ODVJETNIŠTVU U ZAGREBU podnijeli smo 18. travnja 2005. godine kaznenu prijavu protiv okrivljenika.

Svojim dopisom br. K-DO-2166/05 od 21. travnja 2005. godine OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO dostavilo je dotičnu našu kaznenu prijavu ŽUPANIJSKOM DRŽAVNOM ODVJETNIŠTVU U ZAGREBU, budući je ona iz njihove "stvarne i mjesne nadležnosti".

Međutim, OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO nakon toga je, također, svojim rješenjem br. K-DO-2051/05 od 25. svibnja 2005. godine, koje smo inače dobili 11. srpnja 2005. godine, odbacilo navedenu našu kaznenu prijavu protiv okrivljenika, i to uz sljedeće obrazloženje:

"Kaznena prijava odbacuje se iz razloga što se u radnjama prijavljenog Vladimira Šeks ne ostvaruju bitna obilježja inkriminiranog mu kaznenog djela, kao niti bitna obilježja bilo kojeg drugog kaznenog djela za koja se progon poduzima po službenoj dužnosti."

"Kritične zgode prijavljeni Vladimir Šeks istupio je kao počasni građanin Grada Valpova, te kao zastupnik u zastupničkom Domu, te istaknuo jedan od modela rješavanja vlasničke krize obzirom da je u 'PPK Valpovu' d.d. zaposleno 735 radnika te je njegovo ispunjenje usmjereno na poboljšanje socijalne politike države."

Ne znajući što je zapravo uopće na snazi, odluka OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA

U ZAGREBU br. K-DO-2166/05 od 21. travnja 2005. godine ili njegovo rješenje br. K-DO-2051/05 od 25. svibnja 2005. godine (Usput: Ne štima niti kronologija - brojevi - akata!), u dobroj namjeri nastavljamo predmetni kazneni postupak podnošenjem ovog optužnog prijedloga OPĆINSKOM SUDU U ZAGREBU.

(11)

HRVATSKI ULJUDBENI POKRET, nevladina i neprofitna udruga za pravnu zaštitu građana, registrirana je 18. veljače 2003. godine u Gradskom uredu za opću upravu Grada Zagreba (rješenje br. 251-02-02/2-03-02).

Osnovni sadržaj djelatnosti Udruge, prema čl. 7. Statuta) je promoviranje ostvarenja prava svih građana na odgovarajuću pravnu zaštitu kroz institucije pravne države, informiranje javnosti o sadržaju, kvaliteti i perspektivama primjene civilizacijskih dostignuća čovječanstva, te posebno hrvatskog naroda, razvoj civilnog društva.

2.

U svezi s rečenim rješenjem OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA U ZAGREBU br. K-DO-1051/05 od 25. svibnja 2005. godine, podnosimo ovaj optužni prijedlog, i to kako slijedi:

3.

KRATAK ČINJENIČNI OPIS KAZNENOG DJELA KOJE SE OKRIVLJENICIMA STAVLJA NA TERET

"Na zatvorenom dijelu sjednice Vlada je otpisala dug od 57 milijuna kuna PPK Valpovo" ("Vjesnik", Zagreb, 16. travnja 2005. godine, str. 8.), čime je - koristeći svoj službeni položaj - pogodovala dioničarima dotičnog trgovačkog društva u protupravnom pribavljanju neimovinske koristi u tom iznosu, a na štetu Republike Hrvatske, kojoj je tako prouzročena znatna šteta.

Usljedilo je to nakon što je Vladimir Šeks odlučio:

"Tražit ću da se Valpovu otpiše 57 milijuna kuna duga. Valpovo - Gradski ogranak HDZ-a obilježio je 15. godišnjicu osnutka, a na svečanom obilježavanju govorio je predsjednik Sabora i počasni građanin Valpova Vladimir Šeks, ističući model rješavanja vlasničke krize u PPK Valpovo d.d., gdje je zaposleno 735 radnika. Valpovo d.d. dužno je državi 30 milijuna kuna za koncesiju poljoprivrednog zemljišta, Državnoj poreznoj upravi 20, te Vodoprivredi sedam milijuna kuna. Slavonski saborski zastupnici i ja osobno tražit ćemo od predsjednika Vlade da se taj dug otpiše. - "Jutarnji list", Zagreb, 24. siječnja 2005. godine

4.

ZAKONSKI NAZIV KAZNENOG DJELA S NAVODENJEM ODREDBI KAZNENOG ZAKONA KOJE SE IMAJU PRIMIJENITI

Povreda ravnopravnosti u obavljanju gospodarske djelatnosti

"Tko zlouporabom svojega službenog položaja ili ovlasti ograniči slobodno kretanje kapitala, rada i sredstava reprodukcije na određenom području, uskrati ili ograniči pravo poduzeća da se na određenom području bavi prometom robe i usluga, stavi poduzeće u neravno pravan položaj prema drugim poduzećima ili organizacijama što se tiče uvjeta za rad ili za obavljanje prometa robe i usluga, ili ograniči slobodnu razmjenu robe i usluga, kaznit će se kaznom

zatvora od šest mjeseci do pet godina." - čl. 280. st. 1. Kaznenog zakona

"Kaznom iz stavka 1. ovoga članka kaznit će se tko iskoristi svoj društveni položaj ili utjecaj da bi se počinilo kazneno djelo iz toga stavka." - čl. 280. st. 2. Kaznenog zakona

Zlouporaba položaja i ovlasti

(12)

"Službena ili odgovorna osoba koja s ciljem da sebi ili drugome pribavi kakvu neimovinsku korist ili da drugome prouzroči kakvu štetu iskoristi svoj položaj ili ovlast, prekorači granice svoje ovlasti ili ne obavi dužnost, kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do tri godine." - čl. 337. st. 1. Kaznenog zakona

"Ako je kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka prouzročena znatna šteta ili je došlo do teže povrede prava drugoga, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od tri mjeseca do pet godina." - čl. 337. st. 2. Kaznenog zakona

"Ako je kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka pribavljena imovinska korist, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina." - čl. 337. st. 3. Kaznenog zakona

"Ako je kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka pribavljena znatna imovinska korist, a počinitelj je postupao s ciljem pribavljanja takve koristi, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od jedne do deset godina." - čl. 337. st. 4. Kaznenog zakona

5.

PRIJEDLOG DOKAZA KOJE TREBA IZVESTI NA GLAVNOJ RASPRAVI PRED SUDOM

Uvid u novinske članke:

ŠEKS: TRAŽIT ĆU DA SE VALPOVU OTPISE 57 MILIJUNA KUNA DUGA, "Jutarnji list", Zagreb, 24. siječnja 2005. godine

RADNICI NAPOKON KUPILI PPK VALPOVO, "Vjesnik", Zagreb, 16. travnja 2005. godine, str. 8

PRIVATIZACIJA VALPOVA POREZNE OBVEZNIKE STOJI 62,5 MIL. KUNA, "Dnevnik", Zagreb, 18. travnja 2005. godine, str. 9

DRŽAVA IZGUBILA 62 MILIJUNA KUNA, "Vjesnik", Zagreb, 18. travnja 2005. godine, str. 16

Uvid u Ustav Republike Hrvatske

6.

OBRAZLOŽENJE OPTUŽNOG AKTA S OPISOM STANJA STVARI I NAZNAKOM DOKAZA S KOJIMA TUŽITELJ RASPOLAŽE

Okrivljenici su iskoristili svoj položaj predsjednika Hrvatskog sabora, odnosno predsjednika, potpredsjednika i ministra u Vladi Republike Hrvatske, koji sada obnašaju, da bi trgovačko društvo PPK Valpovo d.d. doveli u privilegiran gospodarski položaj, dotično kako bi na taj način diskriminirali druga trgovačka društva u Republici Hrvatskoj, kojima se ne pruža takva prilika, odnosno da bi dioničarima PPK Valpovo d.d. pogodovali u protupravnom pribavljanju neimovinske koristi u iznosu od 57 milijuna kuna, a na štetu Republike Hrvatske, čime joj je tako prouzročena znatna šteta.

Ova dopunjena kaznena prijava čini cjelinu s kaznenom prijavom protiv Vladimira Šeksa i dr. koju smo podnijeli OPĆINSKOM DRŽAVNOM ODVJETNIŠTVU U ZAGREBU dana 26. siječnja 2005. godine.

Sada dodajemo:

(13)

a.

Kazneno djelo je u cijelosti realizirano.

b.

Kazneno djelo nije mogao provesti nekakav počasni građanin, nego zaista utjecajne osobe, štoviše, o tome se je odlučivalo čak i na zatvorenoj sjednici u HRVATSKOM FONDU ZA PRIVATIZACIJU, doslovno:

"Hrvatski fond za privatizaciju u ime države u ožujku, pod pritiskom radničkih prosvjeda, ali i lokalne vlasti, otkupio 41,82 % dionica Valpova po cijeni od 19 milijuna kuna od tvrtke Novocommerce Ive Brzice."

Vladimir Šeks na poticajnom skupu u Valpovu nedvojbeno je predstavljen kao predsjednik Hrvatskog sabora.

7.

HRVATSKI ULJUDBENI POKRET provodi istraživački projekt "Posljednja vremena" na temu nepravdi učinjenih pojedinim osobama kroz postupke hrvatskog pravosuđa. Sve informacije i spoznaje dobivene tijekom dotičnog istraživačkog projekta bit će dostupne pučanstvu preko publiciranih tiskanih naklada, kao i putem interneta.

8.

Okrivljenici su nam, dotično građanima Republike Hrvatske, dakle, opisanim kaznenim radnjama nanijeli veliku moralnu i materijalnu štetu, čineći kaznena djela iz čl. 280. st. 1. i 2. Kaznenog zakona, dotično u obliku povrede ravnopravnosti u obavljanju gospodarske djelatnosti, te iz čl. 337. st. 1., 2., 3. i 4. Kaznenog zakona, dotično u obliku zlouporabe položaja i ovlasti.

Predlažemo stoga sljedeće:

1. OPĆINSKI SUD U ZAGREBU, kao stvarno i mjesno nadležan sud, neka zakaže glavnu raspravu na koju će pozvati okrivljenike i ispitati ih, te tužitelja,

2. OPĆINSKI SUD U ZAGREBU neka učini uvid u predmetne spise, neka po službenoj dužnosti za okrivljenike pribavi i provede uvid u izvod iz KE i PE, te

3. OPĆINSKI SUD U ZAGREBU neka nakon održane glavne rasprave donese

PRESUDU

kojom će okrivljenike oglasiti krivima i kazniti ih adekvatnom zakonskom kaznom, a uz obvezu naknade tužitelju troškova postupka i zastupanja.

Nakon mjesec dana, dosta brzo, oglasio se Općinski sud u Zagrebu dopisom od 24.

kolovoza 2005. Sudac Zorislav Kaleb traži dopunu optužnog prijedloga (br. V KO-2019/05).

Predmet: dostava dokumentacije i ispravak optužnog akta

U svezi vašeg optužnog prijedloga protiv I opt. Vladimira Šeksa i dr. zbog kaznenih djela iz čl. 280 st. 1 i 2 i dr. KZ potrebno je da nam dostavite:

(14)

- presliku rješenja o upisu udruge u registar udruga iz kojeg je vidljivo tko je ovlaštena osoba za zastupanje,
- presliku rješenja ODO Zagreb o odbačaju vaše kaznene prijave,
- odobrenje za kazneni progon protiv članova Vlade RH sukladno čl. 33 Zakona o Vladi RH NN 101/98, 15/00, 117/01 i 199/03.

Pored toga je potrebno da ispravite vašu tužbu temeljem čl. 269 st. 2 u svezi čl. 71 st. 3 ZKP-a u roku od 8 dana te navedete gdje je i kada su počinjena navedena djela.

Dne 7. rujna 2005. poslali smo Hrvatskom Saboru i Vladi RH zahtjev za odobrenje vođenja kaznenog postupka protiv navedenih okrivljenika, i to kako slijedi:

Podnijeli smo 26. siječnja 2005. godine OPĆINSKOM DRŽAVNOM ODVJETNIŠTVU U ZAGREBU kaznenu prijavu protiv Vladimira Šeksa, predsjednika Hrvatskog sabora, i dr. radi počinjenja kaznenog djela iz čl. 280. st. 1. i 2. Kaznenog zakona, dotično u obliku povrede ravnopravnosti u obavljanju gospodarske djelatnosti. - Prilog br. 1.

Podnijeli smo 18. travnja 2005. godine OPĆINSKOM DRŽAVNOM ODVJETNIŠTVU U ZAGREBU dopunjenu kaznenu prijavu protiv Vladimira Šeksa, predsjednika Hrvatskog sabora, Dr. Ive Sanadera, predsjednika Vlade Republike Hrvatske, Damira Polančeca, potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske, Branka Vukelića, ministra u Vladi Republike Hrvatske, i dr. radi počinjenja kaznenog djela iz čl. 280. st. 1. i 2. Kaznenog zakona, dotično u obliku povrede ravnopravnosti u obavljanju gospodarske djelatnosti, odnosno iz čl. 337., st. 1., 2., 3. i 4. Kaznenog zakona, dotično u obliku zlouporabe položaja i ovlasti. - Prilog br. 2.

OPĆINSKI SUD U ZAGREBU, dotično sudac Zorislav Kaleb, svojim dopisom br. V KO-2019/05 od 24. kolovoza 2005. godine zatražio je odobrenje za ovaj kazneni progon, pa molim da istom udovoljite. - Prilog br. 3.

Nakon, preko 2 mjeseca, čekanja, ponovno smo se 15. studenog 2005. obratili Hrvatskom Saboru i Vladi RH s nešto proširenim i dopunjenim zahtjevom:

Podnijeli smo 7. rujna 2005. godine sljedeći zahtjev, a na koji dosad nismo dobili odgovor:

Podnijeli smo 26. siječnja 2005. godine OPĆINSKOM DRŽAVNOM ODVJETNIŠTVU U ZAGREBU kaznenu prijavu protiv Vladimira Šeksa, predsjednika Hrvatskog sabora, i dr. radi počinjenja kaznenog djela iz čl. 280. st. 1. i 2. Kaznenog zakona, dotično u obliku povrede ravnopravnosti u obavljanju gospodarske djelatnosti. - Prilog br. 1.

Podnijeli smo 18. travnja 2005. godine OPĆINSKOM DRŽAVNOM ODVJETNIŠTVU U ZAGREBU dopunjenu kaznenu prijavu protiv Vladimira Šeksa, predsjednika Hrvatskog sabora, Dr. Ive Sanadera, predsjednika Vlade Republike Hrvatske, Damira Polančeca, potpredsjednika Vlade Republike Hrvatske, Branka Vukelića, ministra u Vladi Republike Hrvatske, i dr. radi počinjenja kaznenog djela iz čl. 280. st. 1. i 2. Kaznenog zakona, dotično u obliku povrede

ravnopravnosti u obavljanju gospodarske djelatnosti, odnosno iz čl. 337. st. 1., 2., 3. i 4. Kaznenog zakona, dotično u obliku zlouporabe položaja i ovlasti. - Prilog br. 2.

OPĆINSKI SUD U ZAGREBU, dotično sudac Zorislav Kaleb, svojim dopisom br. V KO-2019/05 od 24. kolovoza 2005. godine zatražio je odobrenje za ovaj kazneni progon, pa molim da istom udovoljite. - Prilog br. 3.

(15)

Molimo rješavanje našeg zahtjeva, koji im i načelnu narav.

Naime, dotični slučaj zaslužuje i opće-europsku prezentaciju, budući je zbilja svojevrsan "parametar" za hrvatski ulazak u uređeni prostor Europske zajednice. Stoga smo i pokrenuli istraživački projekt "Posljednja vremena", pa ćemo s njegovim tekućim i zaključnim rezultatima u ovom stupnju, ali i nastavno, učiniti sljedeće:

- 1. nastaviti s testiranjem pravosudnog pravorijeka na hrvatskoj i europskoj razini,*
- 2. obavijestiti o istome pregovaračka tijela koja razmatraju pitanje ulaska Republike Hrvatske u Europsku zajednicu,*
- 3. obavijestiti o svemu tome hrvatsku i svjetsku javnost na sve pogodne, prikladne i dostupne načine.*

Prošle su četiri godine, ali odgovora nije bilo. Ponovno smo urgirali 8. siječnja 2010.

Dne 9. rujna 2005. Općinskom sudu u Zagrebu poslali smo podnesak nastavno navedenog sadržaja.

U svezi s Vašim traženjem od 24. kolovoza 2005. godine priloženo dostavljamo sljedeću dokumentaciju:

- 1. Rješenje Gradskog ureda za opću upravu Grada Zagreba br. 251-02-02/2-03-02 od 18. veljače 2003. godine*
- 2. Izvod iz Registra udruga Republike Hrvatske od 8. rujna 2005. godine*
- 3. Dopis OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA U ZAGREBU br. K-DO-2166/05 od 21. travnja 2005. godine*
- 4. Rješenje OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA U ZAGREBU br. K-DO-2051/05 od 25. svibnja 2005. godine*
- 5. Zahtjev HRVATSKOM SABORU i VLADI REPUBLIKE HRVATSKE za odobrenje vođenje kaznenog postupka od 7. rujna 2005. godine*
- 6. Ispravak (1) optužnog prijedloga (tužbe) od 9. rujna 2005. godine (u šest primjeraka)*
- 7. Informacija "Vladimir Šeks, kaznena prijava" izložena na internetskom portalu www.croworld.ca*

Slobodni smo primijetiti da se odobrenje Vlade Republike Hrvatske mora tražiti samo za kaznena djela kod kojih je zapriječena kazna zatvora do 5 godina. U predmetnom optužnom prijedlogu radi se o kaznenim djelima za koja je zapriječena kazna zatvora od preko 5 godina.

Inače, u ispravku (1) optužnog prijedloga (tužbe) Općinskom sudu u Zagrebu priopćili smo sljedeće:

Na traženje OPĆINSKOG SUDA U ZAGREBU br. V KO-2019/05 od 24. kolovoza 2005. godine

daje se sljedeći ispravak optužnog prijedloga (tužbe), koji smo 13. srpnja 2005. godine podnijeli dotičnom sudu, i to kako slijedi:

a. Mjesto počinjenja kaznenih djela: Zagreb (Banski dvori i sjedište Hrvatskog fonda za privatizaciju) i Valpovo (mjesto održavanja proslave 15. godišnjice osnutka lokalnog HDZ-a),

b. Vrijeme počinjenja kaznenih djela: Zagreb (u više navrata tijekom travnja 2005. godine) i Valpovo (23. siječnja 2005. godine),

(16)

c. Dokazi - dopuna: Uvid u zapisnike s odgovarajućih sjednica Vlade Republike Hrvatske i Hrvatskog fonda za privatizaciju na kojima se je rješavalo na temu počinjenja koja ocjenjujemo da imaju karakter kaznenih djela.

Nakon toga Općinski sud u Zagrebu, sudac Zorislav Kaleb, donio je 3. studenog 2005. rješenje br. V Ko-2019/2005, koje glasi:

Općinski sud u Zagrebu, po sucu tog suda Zorislavu Kalebu kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Marijana Janušić kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv I opt. **Vladimira Šeksa i dr.** zbog kaznenih djela iz čl. 280 st. 1 i 2 i dr. KZ, povodom optužnog prijedloga oštećenog kao tužitelja "Hrvatskog uljudbenog pokreta" od 13. srpnja 2005. g. i ispravka od 9. rujna 2005 po službenoj dužnosti izvanraspravno, dana **3. studenog 2005. g.**

riješio je

I Temeljem čl. 437 st. 1 u svezi čl. 201 st. 1 toč. 3 ZKP-a odbacuje se optužni prijedlog ošt. kao tužitelja "Hrvatskog uljudbenog pokreta" iz Zagreba, V Poljanice br. 7, od 13. srpnja 2005. g. i 9. rujna 2005. g podnijeta protiv I opt. **Vladimira Šeksa** zbog kaznenih djela iz čl. 280 st. 1 i 2 KZ, čl. 337 st. 1, 2, 3 i 4 KZ i čl. 293 st. 1 KZ, te protiv II okr. **Ive Sanadera**, III okr. **Damira Polančeca**, IV okr. **Branka Vukelića** i V okr. **Petra Čobankovića** zbog kaznenih djela iz čl. 280 st. 1 i 2 KZ, čl. 337 st. 1, 2, 3 i 4 KZ i čl. 293 st. 1 KZ.

Obrazloženje

Oštećeni kao tužitelj "Hrvatski uljudbeni pokret" iz Zagreba, V Poljanice br. 7 je po svom predsjedniku Tomislavu Dragunu, podnio je ovom sudu optužni prijedlog protiv I optuženog **Vladimira Šeksa**, II okr. **Ive Sanadera**, III okr. **Damira Polančeca**, IV okr. **Branka Vukelića** i V okr. **Petra Čobankovića** zbog kaznenih djela povrede ravnopravnost u obavljanju gospodarske djelatnosti iz čl. 280 st. 1 i 2 KZ, Zlouporebe položaja i ovlasti iz čl. 337 st. 1, 2, 3 i 4 KZ i prijave u gospodarskom poslovanju iz čl. 293 st. 1 KZ po rješenju ODO Zagreb o odbačaju njegove kaznene prijave protiv I okr. **Vladimira Šeksa** zbog kaznenog djela iz čl. 280 st. 1 i 2 KZ.

Sukladno članku 75. Ustava RH, zastupnici u Hrvatskom saboru imaju imunitet, a protiv njega se ne može pokrenuti kazneni postupak bez odobrenja Hrvatskoga sabora.

Iz spisa je vidljivo da je **Vladimir Šeks** predsjednik Sabora Republike Hrvatske koji sukladno čl. 75 Ustava RH ima imunitet od kaznenog progona.

Temeljem čl. 163 st. 2 ZKP-a kada je za kazneni progon potrebno odobrenje nadležnog državnog tijela, u ovom slučaju Ustavnog suda RH, ne može se podignuti privatna tužba ukoliko tužitelj ne podnese dokaz da je dano odobrenje za kazneni progon.

S obzirom da oštećeni kao tužitelj uz optužni prijedlog nije priložio odobrenje Sabora RH za kazneni progon uz optužni prijedlog sud je odbacio optužni prijedlog podnijet protiv I opt. Vladimira Šeksa sukladno gore citiranim člancima s obzirom da postoje okolnosti koje isključuju kazneni progon.

Također ošt. kao tužitelj je podnio i optužni prijedlog protiv II okr. Ivo Sanadera, III okr. Damira Polančeca, IV okr. Branka Vukelića i V okr. Petra Čobankovića za koje nije prethodno podnio kaznenu prijavu nadležnom državnom odvjetništvu što je sud utvrdio izvršivši uvid u
(17)

spis ODO Zagreb br. K-DO-2151/05 te kaznenu prijavu oštećenog od 26. siječnja 2005. i rješenje o odbačaju iste od 25. svibnja 2005. te stoga nije ovlašten tužitelj u smislu cl. 55 st. ZKP.

Slijedom iznijetog valjalo je odlučiti kao u izreci ovog rješenja i odbaciti optužni prijedlog i protiv II-VI jer postoje okolnosti koje isključuju kazneni progon.

VI.

Istodobno, za svaki slučaj, podnijeli smo istoga dana i istražni zahtjev Županijskom sudu u Zagrebu. Istražni zahtjev sadržajno je jednak optužnom prijedlogu podnesenom Općinskom sudu u Zagrebu, ali se rasporedom teksta donekle od njega razlikuje.

Sudbine su im, međutim, otprilike bile iste.

Istražni centar Županijskog suda u Zagrebu, istražni sudac Oliver Mittermayer, br. VII-Kio-I-162/05 zatražio je 28. listopada 2005. "popravak" istražnog zahtjeva ne navodeći konkretno što u njemu ne valja. Korištene su standardne pravosudne fraze o tome što istražni zahtjev treba sadržati.

Dana 13. srpnja 2005. godine, zaprimljen je Vaš istražni zahtjev protiv osumnjičenika Vladimira Šeks i dr., radi kaznenih djela iz čl. 280 st. 1 i 2 i čl. 337 st. 1, 2, 3 i 4 KZ-a.

Pregledavajući podnesak (istražni zahtjev) u smislu cl. 71 st.2 ZKP-a, a u svezi s čl. 188 st. 3 ZKP-a, zaključeno je da isti ne sadržava sve što je potrebno da bi se na temelju istog moglo postupiti.

Naime, prema čl. 188 st. 3 ZKP-a. potrebno je osim osobe protiv koje se zahtjeva provođenje istrage navesti i opis djela, vremenski period kada, je djelo počinjeno, točan zakonski naziv kaznenog djela, okolnosti iz kojih proizlazi osnovanost sumnje i postojeće dokaze.

Iz sadržaja dostavljenog istražnog zahtjeva nije točno vidljiv vremenski period kada su počinjena kaznena djela, kao i okolnosti iz kojih proizlazi osnovanost sumnje i postojeće dokaze, također je potrebno paziti na formu istražnog zahtjeva i ne može ga se napisati u obliku u kojem je dostavljen, te uz isti nije priložena preslika rješenja ODO-a Zagreb, broj: K-DO-2051/05, od 25. svibnja 2005. godine, iz kojeg bi se moglo razabrati protiv koga je podnesena kaznena prijava za naprijed navedena kaznena djela.

Samim time, poziva se naslov da u smislu čl. 71 st. 1 i 2 ZKP-a, otkloni naprijed navedene nedostatke i to u roku od 3 dana od prijema ovog dopisa, jer će se u suprotnom slučaju na osnovu čl. 71 st. 3 ZKP-a podnesak (istražni, zahtjev) odbaciti.

Nismo odgovorili, jer smo u istražnom zahtjevu izložili ama baš sve što je zakonski određeno

kao potrebno.

Slijedilo je rješenje Županijskog suda u Zagrebu br. VII-Kio-I-162/05 od 16. studenog kojim se odbacuje naš istražni zahtjev.

*Županijski sud u Zagrebu, po istražnom sucu Oliveru Mitterma-yer, uz sudjelovanje zapisničara Vesne Turkalj, u kaznenom predmetu protiv I osum. VLADIMIRA ŠEKS i dr,
(18)*

radi kaznenog djela iz čl. 280 st. 1 i 2 i čl. 337 st. 1., 2., 3 i 4 KZ-a, a povodom istražnog zahtjeva od 13.07.2005. godine, oštećenika kao tužitelja Hrvatski uljudbeni pokret, po predsjedniku dr. sci. Tomislavu Dragun, dana 16. studenog 2005. godine,

riješio je

Na osnovu čl. 71 st. 3, a u svezi čl. 71 st. 2 ZKP-a odbacuje se istražni zahtjev od 13. srpnja 2005. godine, oštećenika kao tužitelja Hrvatski uljudbeni pokret, po predsjedniku dr. sci. Tomislavu Dragun, protiv I osum. Vladimira Šeks i dr., radi kaznenog djela iz čl. 280 st. 1 i 2 i čl. 337 st. 1., 2., 3., i 4. KZ-a, kao nerazumljiv i nepotpun.

Obrazloženje

Dana 13. srpnja 2005. godine, zaprimljen je istražni zahtjev oštećenika kao tužitelja protiv I osum. Vladimira Šeks i dr., radi kaznenog djela iz čl. 280 st. 1 i 2 i čl. 337 st. 1,2,3 i 4 KZ-a.

Dana 28. listopada 2005. godine, istražni sudac je upozorio oštećenika kao tužitelja, da podnesak (istražni zahtjev) nije razumljiv i da ne sadržava sve što je potrebno da bi se na temelju istog moglo postupiti. Precizirano je da se prema čl. 188 st. 3 ZKP-a, treba točno naznačiti činjenični opis djela, kao i vremenski period kada su djela počinjena, okolnosti iz kojih proizlazi osnovanost sumnje i postojeće dokaze. Također je stranka upozorena da je za istražni zahtjev potrebna određena forma i da ne može biti napisan u obliku u kojem je dostavljen, te da nije priložena preslika rješenja ODO-Zagreb, broj: K-DO-2051/05., od 25. svibnja 2005. godine iz koje bi se moglo razabrati protiv koga je sve podnesena kaznena prijava za naprijed navedena kaznena djela.

Obzirom da je stranka bila upozorena da će se podnesak (istražni zahtjev) odbaciti kao nerazumljiv i nepotpun ukoliko ne postupi po uputama istražnog suca, riješeno je kao u izreci ovog rješenja, jer u ostavljenom roku od tri dana za ispravak podneska, stranka nije postupila.

Naime, dopis od 28. listopada 2005. godine, zaprimila je 07. studenog 2005. godine, te do dana 11. studenog 2005. godine, nije dostavila ispravljeni podnesak.

Na rješenje Županijskog suda u Zagrebu br. VII-Kio-I-162/05 od 16. studenog 2005. uložena je 21. studenog 2005. žalba.

TUŽITELJ - OŠTEĆENIK:

HRVATSKI ULJUBENI POKRET, Zagreb, Pete Poljanice 7

OKRIVLJENICI:

Vladimir Šeks, predsjednik Hrvatskog sabora, Zagreb, Trg Sv. Marka 7

Dr. Ivo Sanader, predsjednik Vlade Republike Hrvatske, Zagreb, Trg Sv. Marka 2

Damir Polančec, potpredsjednik Vlade Republike Hrvatske za gospodarstvo, Zagreb, Trg Sv. Marka 2

Branko Vukelić, ministar u Vladi Republike Hrvatske za gospodarstvo, rad i poduzetništvo, Zagreb, Trg Sv. Marka 2

Petar Čobanković, ministar u Vladi Republike Hrvatske za poljoprivredu, šumarstvo i vodno gospodarstvo, Zagreb, Sv. Marka 2 i dr.

(19)

ŽALBA

podnositelja istražnog zahtjeva protiv rješenja

ŽUPANIJSKOG SUDA U ZAGREBU br.

VII-Kio-I-162/05 od 16. studenog 2005. godine

1.

ŽUPANIJSKOM SUDU U ZAGREBU podnijeli smo 13. srpnja 2005. godine istražni zahtjev protiv okrivljenika radi kaznenog djela iz čl. 280. st. 1. i 2. Kaznenog zakona, povreda ravnopravnosti u obavljanju gospodarske djelatnosti, te iz čl. 337. st. 1., 2., 3. i 4. Kaznenog zakona, zlouporabe položaja i ovlasti.

Rješenjem ŽUPANIJSKOG SUDA U ZAGREBU, sudac Oliver Mittermayer, br. VII-Kio-I-162/05 od 16. studenog 2005. godine, koje smo primili 18. studenog 2005. godine, dotični naš optužni prijedlog odbačen je kao nerazumljiv i nepotpun, a uz obrazloženje:

"Dana 28. listopada 2005. godine, istražni sudac je upozorio oštećenika kao tužitelja, da podnesak (istražni zahtjev) nije razumljiv i da ne sadržava sve što je potrebno da bi se na temelju istog moglo postupati. Precizirano je da se prema cl. 188 st.3 ZKP-a, treba točno naznačiti činjenični opis djela, kao i vremenski period kada su djela počinjena, okolnosti iz kojih proizlazi osnovanost sumnje i postojeće dokaze. Također je stranka upozorena da je za istražni zahtjev potrebna određena forma i da ne može biti napisan u obliku u kojem je dostavljen, te da nije priložena preslika rješenja ODO-Zagreb, broj: K-DO-2051/05., od 25. svibnja 2005. godine (stvarno piše: 20056. godine) iz koje bi se moglo razabrati protiv koga je sve podnesena kaznena prijava za naprijed navedena kaznena djela."

2.

Ulažemo žalbu načelne prirode. Naime, HRVATSKI ULJUDBENI POKRET, prema rješenju Gradskog ureda za opću upravu Grada Zagreba br. 251—02-02/2-03-02 od 18. veljače 2003. godine, nevladina je i neprofitna udruga za pravnu zaštitu građana:

"Osnovni sadržaj djelatnosti udruge pod nazivom Hrvatski uljudbeni pokret, je: promoviranje ostvarenja prava svih građana na odgovarajuću pravnu zaštitu kroz institucije pravne države, informiranje javnosti o sadržaju, kvaliteti i perspektivama primjene civilizacijskih dostignuća čovječanstva, te posebno hrvatskog naroda, razvoj civilnog i demokratskog društva, te druge djelatnosti iz čl. 7. Statuta."

Sudovi su, po našem mišljenju, jedno od mjesta za ostvarenje "pravne zaštite" građana "kroz institucije pravne države."

Rješenje ŽUPANIJSKOG SUDA U ZAGREBU, sudac Oliver Mittermayer, br. VII-Kio-I-162/05 od 16. studenog 2005. godine, pokazuje da je kolektivna pravna zaštita građana u

Republici Hrvatskoj zbog zlouporaba državnih dužnosnika i javnih djelatnika, odnosno nositelja vlasti, nemoguća, budući se isključivo oslanja na kriterije komunističkog društvenog ustroja i komunističke antidemokratske ideologije o "iskorištenom pravu".

Naš istražni zahtjev ŽUPANIJSKOM SUDU U ZAGREBU, a u slijedu kaznene prijave DRŽAVNOM ODVJETNIŠTVU RH, u funkciji je istraživačkog projekta "Posljednja vremena", pa ćemo s njegovim tekućim i zaključnim rezultatima u ovom stupnju, ali i nastavno, učiniti
(20)

sljedeće:

- 1. nastaviti s testiranjem pravosudnog pravorijeka na hrvatskoj i europskoj razini,*
- 2. obavijestiti o istome pregovaračka tijela koja razmatraju pitanje ulaska Republike Hrvatske u Europsku zajednicu,*
- 3. obavijestiti o svemu tome hrvatsku i svjetsku javnost na sve pogodne, prikladne i dostupne načine.*

Posebno ćemo obratiti pozornost pitanjima naputaka za pravni lijek žalitelja, dotično potencijalnog žalitelja.

3.

Slijedom svega iznesenog i obrazloženog tražimo ukidanje predmetnog rješenja ŽUPANIJSKOG SUDA U ZAGREBU, sudac Oliver Mittermayer, br. VII-Kio-I-162/05 od 16. studenog 2005. godine i vraćanje predmeta u korektno i na zakonu utemeljeno prvostupanjsko odlučivanje, a uz izuzeće svih sudaca koji su dosad rješavali i sudili u ovom postupku.

Žalba je odbijena s istim obrazloženjem kao i u ožalbenom rješenju rješenjem Županijskog suda u Zagrebu, sudsko vijeće: Sonja Primorac Lahovski, Tatjana Ivošević Turk i Jasna Pavičić, br. IX-II-Kv-762/05-2 i Kio-I-162/05-2 od 2. prosinca 2005.

VII.

Hrvatski uljudbeni pokret, kao što je prethodno već rečeno, podnio je 18. travnja 2005. Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu drugu kaznenu prijavu protiv Vladimira Šeksa, te Dr. Ive Sanadera, Damira Polančeca i Branka Vukelića.

Općinsko državno odvjetništvo u Zagrebu prosljedilo je 21. travnja 2005. (br. K-DO-2166/05) Županijskom državnom odvjetništvu u Zagrebu. Međutim, isto se glede toga dosad nije oglasilo.

Dne 8. siječnja 2010. poslali smo požurnicu, ali i na nju nije bilo reakcije Županijskog državnog odvjetništva u Zagrebu.

HRVATSKI ULJUBENI POKRET
dr. sc. Tomislav Dragun
predsjednik
dr. sc. Tomislav Dragun
osobno